

REGION HAUTS DE FRANCE

DEPARTEMENT DE L' AISNE

**De gemeenten NAMPCELLES-LA-COUR,
BANCIGNY, COINGT, JEANTES, DAGNY-
LAMBERCY ET PLOMION**

ENQUETE PUBLIQUE

**met betrekking tot de aanvraag
voor een omgevingsvergunning
om windturbines te bouwen en te
exploiteren op het grondgebied
van de gemeenten**

**Nampcelles-la-Cour, Coingt,
Jeantes, Dagny-Lambercy en
Plomion**

CONCLUSIES VAN DE COMMISSARIS-ENQUETEUR

Het openbaar onderzoek naar het verzoek om één enkele vergunning om op het grondgebied van de gemeenten Nampcelles-la-Cour, Coingt, Jeantes, Bancigny, Dagny-Lambercy en Plomion een windmolenpark te bouwen en te exploiteren, bestaande uit negen windmolens en drie stations, evenals de bijbehorende elektriciteitstransmissiewerken, voorgesteld door het bedrijf CEPE GRAND CERISIER, vonden plaats in overeenstemming met het prefectuurdecreet nr. IC-2021/022 van 8 februari 2021, gedurende 33 opeenvolgende dagen, van maandag 15 maart tot vrijdag 16 april 2021.

De reclame werd uitgevoerd in overeenstemming met de geldende regelgeving, door middel van de pers en door detachering in de 31 gemeenten waarvan het grondgebied gelegen is binnen een straal van 6 km rond de gebieden waar de windmolens zich bevinden (detachering genoteerd door een gerechtsdeurwaarder op het verzoek van de indiener).

De informatie van het publiek werd grotendeels gemaakt door de regelgevende middelen, maar ook door de lokale gekozen functionarissen, de aanvrager, de lokale pers en de tegenstanders van het project.

De zes meldpunten van de onderzoekscommissaris stelden hem in staat meer dan 80 mensen te ontvangen. Er werden 231 opmerkingen gemaakt, soms in tweevoud, hetzij rechtstreeks in de ter beschikking gestelde onderzoeksregisters, hetzij door overgelegde aantekeningen die werden toegevoegd aan de registers in elk van de vijf betrokken gemeentehuizen (81 opmerkingen), hetzij door brieven (9) aan de commissaris -onderzoeker op het hoofdkwartier van het onderzoek, hetzij per e-mail (141) op het adres dat is geopend door de prefectuur Aisne. Na aftrek van dubbeltellingen analyseerde de onderzoekscommissaris de 212 uitgebrachte adviezen, waarvan de overgrote meerderheid ongunstig was voor het project (slechts 10 gunstige adviezen).

Gezien,

• het openbaar onderzoeksdossier ingediend door de CEPE GRAND CERISIER, met inbegrip van:

De aanvraag omgevingsvergunning bestaat uit de volgende documenten:

Deel 1: Beschrijving van het verzoek en administratieve en regelgevende documenten

(februari 2021);

Deel 2: Milieueffectrapportage (februari 2021);

Deel 3: Gevarenstudie (februari 2021);

Deel 4: Specifieke expertise - deel 1: ecologische expertise;

Deel 4: Specifieke expertise - deel 2: ecologische expertise (vervolg), en landschap;

Deel 4: Specifieke expertises - deel 3: akoestische en anemometrische expertises en landbouw;

Deel 5: Niet-technische presentatienota;

• **De reactie op het advies van de MRAe (februari 2021) bestaande uit:**

in bijlage 1 het oordeel van MRAe,

in bijlage 2 ortho-foto van het studiegebied, in bijlage 3 de afstanden tussen windturbines,

in bijlage 4, het vogeldetectie- en machinebesturingssysteem

aparte kopie van het advies van de MRAe bij het dossier gevoegd;

• **Brieven van de Algemene Directie Burgerluchtvaart** (Nationale Ingenieursdienst luchthaven) van 08/09/2019 en 17/11/2020;

• **De brief van het Ministerie van de Strijdkrachten** (Department of State Aeronautical Security) van 26/09/2017);

• **De brief van het Regionaal Gezondheidsagentschap van Hauts-de-France (ARS)** van 15/10/2019;

• **De brief van de Regionale Directie Culturele Zaken (DRAC)** Hauts-de-France vanaf 04/08/2017;

• **De brief van het Rijksinstituut voor Oorsprong en Kwaliteit (INAO)** van 16-09-2019;

• **De brief van de departementale directie van de gebieden van de Aisne** (Dienst Landbouw, Unite Foncier Agricole) van 11/09/2019;

• **de door de landmeter toegevoegde items:**

Openbare enquêteregisters (één in elk gemeentehuis met een vaste zetel);

beslissing van de administratieve rechtbank van Amiens tot benoeming van de commissaris-onderzoeker;

prefectoraal besluit nr. IC / 2021/022 van 8 februari 2021 tot opening van Onderzoek

kopie van juridische publicaties, wanneer en wanneer deze worden gepartitioneerd;

- **opmerkingen van het publiek verzameld tijdens de enquête**
- **de door de aanvrager verstrekte antwoordbrief naar aanleiding van het opgemaakte samenvattend rapport door de commissaris-onderzoeker;**
- **de adviezen van de bij het project betrokken lokale autoriteiten;**

Na te hebben opgemerkt:

- **dat het onderzoeksdossier de elementen bevatte die volledig openbare informatie verschaft;**

- **dat het publiek ook op de hoogte is gesteld van de instelling van het openbaar onderzoek in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, door middel van**

affiches opgehangen in de 31 gemeenten gelegen binnen een straal van 6 km rond de projectgebied en toegang tot dit gebied,

van juridische aankondigingen die ten minste 15 dagen vóór en binnen 8 dagen na de opening van het onderzoek zijn achtergelaten in twee geautoriseerde kranten,

deze maatregelen werden aangevuld met informatie die werd doorgegeven door de bij het project betrokken gemeenten, door de aanvrager, door de pers en tegenstanders van het project.

- **dat onder de vooraf geraadpleegde diensten services**

het directoraat-generaal Burgerluchtvaart, het Ministerie van Archief, het Regionaal Agentschap Regional de Sante, de Regionale Directie van Culturele Zaken Hauts-de-France, de Departementale commissie voor het behoud van natuurlijke, agrarische en Forestiers had een gunstig advies gegeven over het project, met vermelding van de voorwaarden waaronder deze overeenkomst is gegeven;

dat het Rijksinstituut voor Oorsprong en Kwaliteit een gunstig advies heeft uitgebracht over het project dat naar zijn mening het imago van de oorsprongsbenamingscontrole & "Maroilles" kan schaden

- **dat van de lokale autoriteiten die een mening hebben gegeven, zoals gevraagd door het decreetprefectuur die naar hen werd gestuurd**

de gemeenten Dagny-Lambercy, Nampcelles-la-Cour, Vignieux-Hocquet en de Communauté de Communes des Trois Rivières gaven een gunstig advies;

de gemeenten Archon, Besmont, Burelles, Chaource, Coingt, Iviers, Landouzy-la-Ville, Plomion en de gemeente Thierache du Centre gaven een ongunstig advies.

Overweging:

• Met betrekking tot het risico van visuele verzadiging:

dat de door indiener uitgevoerde landschapstaxatie de cumulatieve effecten naar behoren heeft beoordeeld verzadiging en omsingeling, waarbij met name gebruik wordt gemaakt van visuele invloedzones en de analyse van fotomontages, waarbij de projecten die voor de cumulatieve effecten in aanmerking worden genomen, de projecten zijn die bij de indiening van de effectstudie het onderwerp zijn geweest van een milieubeoordeling en waarvoor een het advies van de milieuautoriteit openbaar is gemaakt, en dat de projecten die voor de poppencontext in aanmerking worden genomen, tijdens de afbouwfase zijn geactualiseerd,

dat uit de gepresenteerde analyses blijkt dat in deze nieuwe (potentiële) context de Grand Cerisier-project ligt niet aan de oorsprong van visuele verzadigingseffecten, dat het voldoende ver verwijderd is van nieuwe projecten (minimaal 9 km), en een leesbare lay-out behoudt en duidelijk gescheiden is van de andere betrokken onderdelen en projecten,

dat deze kwaliteit het weghoudt van de risico's van visuele verwarring veroorzaakt door de dichtheid windturbines die plaatselijk kunnen worden waargenomen, met name ten zuiden van de vallei van de Serre.

dat de door de heer DOUCY gepresenteerde tegenstudie de analysemethode gebruikt van het risico van verzadiging van de landschappen ontwikkeld door de Hauts-de-France DREAL,

dat, op basis van dit concept, de heer DOUCY concludeert dat, voor iedereen: dorpen rond het projectgebied, met uitzondering van Vervins en Thenailles, de visuele verzadigings-drempels zijn bereikt,

maar dat deze analyse, uitgevoerd op basis van plannen, in tegenstelling tot de methode die indiener gebruikt, geen rekening houdt met de reliëfs en andere elementen die het zicht van de windmolens kunnen vertroebelen, en het niet mogelijk maakt om rekening te houden met de echte impact van de project, en dat het bovendien alle projecten omvat die op het moment van het onderzoek bekend waren,

dat bijgevolg de resultaten ervan niet tegengesteld kunnen zijn aan die van de gepresenteerde analyse door de indiener,

dat de door indiener overgelegde fotomontages zijn uitgevoerd volgens methodologie gepresenteerd op pagina's 144 en volgende van deel 2 van Volume 4 (specifieke expertise);

dat deze methodiek geen bezwaar heeft opgeleverd bij de opsporingsdiensten;

dat verzoeker zijn studie heeft afgerond met de hem ter beschikking gestelde fotomontages verzoeken van de instructiediensten

dat de gepresenteerde fotomontages geen remmingseffecten aan het licht brachten of waarvoor geen reductiemaatregelen konden worden genomen;

dat het daarom toelaatbaar is om aan te nemen dat het Grand Cerisier-project niet bijdraagt tot om de horizon te plaatselijk te verdichten of om onaanvaardbare visuele stoornissen te veroorzaken.

• Wat betreft de aanval op de identiteit van Thierache, in het bijzonder door zijn versterkte kerken:

dat de impact van het sterkste project de kerk van Nampcelles-la-Cour betreft, zoals blijkt uit de fotomontage die is uitgevoerd in gezichtspunt nr. 17;

dat er maatregelen zijn voorgesteld om deze impact te verminderen (aanplant van bomen);

dat de impact van het project op de kerk van Plomion, zoals weergegeven in de fotomontages uitgevoerd op gezichtspunten n ° 21 en Cl, kan als nul worden gekwalificeerd;

dat de impact van het project op de kerk van Jeantes, zoals blijkt uit de fotomontage uitgevoerd in gezichtspunt nr. 31, als nul kan worden beschouwd;

dat de impact op de kerk van Bancigny, zoals blijkt uit de fotomontage uitgevoerd in het punt view n ° 27, kan als nul worden gekwalificeerd;

dat alle andere kerken die vermeld of geclassificeerd zijn in het Intermediate Study Area 3 km of meer verwijderd zijn.

• Met betrekking tot het integratieproject in het Regionaal Natuurpark Avenois:

dat het huidige charter van het Regionaal Natuurpark Avesnois niet in ten koste van windenergie. Integendeel, de ontwikkeling van windenergie is geïntegreerd in de territorium (oriëntatie 8) en soms zelfs genoemd als resultaatindicator (oriëntatie 10 en 12).

De regelgeving maakt de aanwezigheid van een Regionaal Natuurpark niet onverenigbaar met de installatie van windturbines, die volledig deel uitmaakt van een aanpak van duurzame ontwikkeling.

En daarom dat de uitbreiding van de PNR van Avesnois tot enkele gemeenten van Thierache d'Aisne zou niet in gevaar komen door de voltooiing van het project.

• **Bij overlast die de gezondheid van bewoners kan aantasten:**

dat de kortste afstanden van een windturbine tot de eerste woningen, zoals aangegeven in het dossier, 670 meter zijn (E8 / Coutenval windturbine), 760 meter (E8 / Coingt windturbine), 775 meter (E2 / Malvaux) , 935 meter (E6 / Lambercy windturbine), 950 meter (windturbine E4 / Le Moulin Ferme), 975 meter (windturbine E4 / Bancigny)

dat de commissaris-onderzoeker schat dat de afstand van de windturbine E9 tot de eerste huis in Coutenval, niet geïdentificeerd in het dossier, is minder dan 800 meter

wat betreft geluidsoverlast,

– Akoestische studies tonen aan dat een risico op overschrijding van de drempels voorschriften omgekeerd is, en dat er een plan wordt voorgesteld om de windmolens vast te klemmen geluidsniveaus binnen de perken brengen wanneer de omstandigheden dit vereisen opgelegd;

– De GGD heeft haar gunstig advies geconditioneerd op het realiseren van een meetcampagne na de aanleg, om een geoptimaliseerd overbruggingsplan te definiëren met het oog op opname in het machtigingsbesluit.

dat met betrekking tot infrageluid,

de studies uitgevoerd door het Nationaal Agentschap voor Sanitaire Veiligheid concluderen dat het onderzoek van de experimentele en epidemiologische gegevens onvoldoende wetenschappelijke argumenten aan het licht brengt voor het bestaan van gezondheidseffecten in verband met blootstelling aan lawaai van kinderen, behalve dat de hinder die verband houdt met aan hoorbaar geluid en heeft een nocebo-effect (negatief verwachtingseffect), wat kan helpen bij het verklaren van het bestaan van symptomen die verband houden met stress die worden ervaren door bewoners die in de buurt van windturbines wonen;

dat met betrekking tot elektromagnetische golven, 3 "volgens studies in opdracht van EDF en gedeeld door ADEME, de golfemissies elektromagnetische door windturbines blijven zeer duidelijk onder de wettelijke blootstellingsdrempels;

dat met betrekking tot lichtvervuiling, de dag- en nachtbeperking van windturbines is een regelgevende beperking opgelegd door de burgerluchtvaart en de militaire luchtvaart;

dat met betrekking tot het stroboscopische effect, dit wordt bepaald door de realisatie van een bepaald aantal omstandigheden (tijdstip, seizoen, bewolking/zon, al dan niet aanwezigheid van visuele maskers, enz...)

dat het ongemak dat kan worden veroorzaakt, mits aan deze voorwaarden wordt voldaan, sterk wordt gedempt door de afstand;

dat uiteindelijk geen enkele studie heeft aangetoond dat de aanwezigheid van windturbines een impact zou kunnen hebben op de menselijke gezondheid.

- **Met betrekking tot de gezondheid van het vee:**

dat er ongebruikelijke verstoringen zijn geconstateerd in landbouwbedrijven na het begin van de exploitatie van aandelen in Doliens, met name in Nozay, in de Loire-Atlantique, maar dat, als de autoriteiten die opdracht hadden gegeven om deze verschijnselen in Nozay te onderzoeken, de gelijktijdigheid van de verstoringen en de ingebruikname van het park konden bevestigen, ze twee mogelijke oorzaken hebben geïsoleerd (verschijnselen van elektrische stromen en de hydrogeologische situatie van de kelders) geen van de die a priori gekoppeld kan worden aan de exploitatie van het windmolenpark,

dat er tot op heden geen andere zaak is opgelost, en daarom kan bij de huidige stand van de wetenschappelijke kennis geen verantwoordelijkheid voor het ontstaan van de waargenomen verstoringen worden toegeschreven aan de aanwezigheid van windturbines.

- **Betreffende schade aan het milieu, en in het bijzonder:**

- **fauna en avifauna,**

dat de gekozen variant voor de realisatie van het project het mogelijk maakt om een corridor van 3,3 km te creëren tussen de twee groepen windturbines in het midden van het plateau,

dat het gebied ver verwijderd is van enige Natura 2000-zone,

dat een afstand van 600 meter wordt gerespecteerd in vergelijking met het bos van La Haye d'Aubenton, dat een ruimte van 300 meter, in overeenstemming met de aanbevelingen, de soort in staat stelt zichzelf te plaatsen en het barrière-effect te vermijden,

dat de installatie van systemen voor het detecteren van vogels en het controleren van machines het mogelijk maakt om het risico op aanvaring, met name voor zwarte ooievaars, te verminderen, net als andere risicobeperkende maatregelen: aanpassing van werkperiodes, elimineren van attractiefactoren (onderhoud van vormen) zodat ze niet aantrekkelijk zijn voor kleine fauna en zo het jachtgedrag van avifauna in de buurt van windturbinebladen vermijden, regulering van windturbines in voor vleermuizen gunstige periodes, geautomatiseerd detectiesysteem voor vleermuizen avifauna, gekoppeld aan een afschriksysteem om de kans op botsingen,

dat de doeltreffendheid van deze maatregelen wordt gecontroleerd en ter beschikking wordt gesteld van de overheidsdiensten,

- **de risico's van bodem- en milieuvervuiling tijdens de werking van het park**

dat de ontmanteling van de windmolens het onderwerp is van een verordening die is versterkt door het decreet van 22 juni 2020, dat de voorwaarden bepaalt;

dat de ontmanteling de verantwoordelijkheid is van de exploitant, of van zijn moedermaatschappij in geval van storing;

dat in het geval van falen van deze laatste, een beroep wordt gedaan op het garantiefonds dat is opgericht tijdens de prefectuurvergunning, dat regelmatig opnieuw wordt geëvalueerd;

dat de methoden voor het recyclen van de verschillende componenten van windmolens ook bepaald zijn door het ministerieel besluit van 22 juni 2020, en dat dus een eerste stap bepaalt dat op 1 juli 2022, ten minste 90% van de totale massa van de ontmantelde aerogeneratoren, funderingen inbegrepen, wanneer alle funderingen zijn uitgegraven, of 85% indien het ontgraven van de funderingen onderworpen is aan een ontheffing, moet worden hergebruikt of gerecycled, en minimaal 35% van de massa van de rotoren moet worden hergebruikt of gerecycled.

• **Ten aanzien van verstoringen van de leefomgeving, en in het bijzonder:**

verslechtering van wegen en toegangswegen naar de site

- dat in geen geval de konvoien de lading van 12 t/drijf-as overschrijden
- dat er vóór de werken een inventarisatie wordt uitgevoerd door de wegbeheerders of de vertegenwoordiger van de gemeente en de verzoeker, in aanwezigheid van een gerechtsdeurwaarder,
- dat de indiener zich ertoe verbindt deze te herstellen in geval van bewezen schade.

de verslechtering van de kwaliteit van de televisieontvangst

- dat de wet van de exploitant vereist dat hij enerzijds de technische en financiële oplossingen invoert die de problemen kunnen oplossen;

De onderzoeker geeft

• **een gunstig advies** voor de bouw van windturbines E1, E3 E4, E5, E6 en E7, hun impact op hun natuurlijke en menselijke omgeving zijnde beperkt;

• **een gunstig advies met voorbehoud** voor de bouw van windturbines E2, E8 en E9 vanwege hun relatieve nabijheid (minder dan 800 meter) tot de eerste woningen in de gehuchten Malvaux (E2) en Coutenval (E8 en E9) en van Coingt (E8); hoewel de wettelijke minimumafstand van 500 meter wordt gerespecteerd, meent de onderzoekscommissaris dat de risico's van overlast groot blijven, vooral met betrekking tot geluid – ondanks de mogelijkheid om de turbines stil te zetten.

Gedaan in Tergnier, 19 mei 2021

de commissaris-enqueteur,

Didier Lejeune